

STAD AARSCHOT

UITTREKSEL UIT HET REGISTER DER BESLUITEN VAN DE GEMEENTERAAD VAN 19 juni 2025

Aanwezig: Isabelle Dehond, Voorzitter van de gemeenteraad Gwendolyn Rutten, Burgemeester Jill Schellens, Gerry Vranken, Annick Geyskens, Nicole Van Emelen, Ronny De Rijck, Kurt Lemmens, schepenen Mattias Paglialunga, Nele Pelgrims, Leo Janssens, Koen Nijs, Petra Vanlommel, Stef Van Calster, Thomas Salaets, Dries Van Horebeek, Hanne Goossens, Gerda Vandegaer, Marnik Jordens, Liesbeth Roelants, Ansje Vicca, Els Wouters, Elke Peeters, Berdien Verbruggen, Joke Hoornaert, Julien Heylen, Klaartje Bruyninckx, Peggy de Jonge, Guido Vencken, gemeenteraadsleden Christi Van Calster, Algemeen directeur Verontschuldigd: Nico Creces, Rozane De Cock, gemeenteraadsleden	
Dienst/referte:	Ruimtelijke ordening en stedenbouw
Budgethouder:	GR
Onderwerp: Rooilijnplannen van de gemeentewegen Wijper, Meyerveldstraat en Mottestraat in het kader van de omgevingsvergunningsaanvraag gemeentelijke ref. OM/2025/00022 of ref. omgevingsloket OMV_2022158695.	

De gemeenteraad,

Regelgeving

- o het decreet over het lokaal bestuur van 22.12.2017, zoals gewijzigd en de bijhorende besluiten en omzendbrieven van de Vlaamse regering;
- o de wet van 29.07.1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen;
- o het bestuursdecreet van 07.12.2018;
- o het besluit van de Vlaamse Regering van 30.03.2018 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de lokale en de provinciale besturen;
- o artikel 4.2.17 §2 en artikel 4.2.25 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening;
- o het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning;
- o het decreet van 03.05.2019 houdende de gemeentewegen;
- o het gemeentelijk reglement van 18.05.2015 houdende de bepaling van de te betalen (meer)waarde bij afschaffing OF wijziging van buurt- en voetwegen.

Feiten, context en motivering

Gelet op

- o de omgevingsvergunningsaanvraag:
 - o met als referentie OMV_2022158695,
 - o ingediend op 12.12.2024,
 - o van AQUAFIN gevestigd te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar,
 - o met als onderwerp *het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel (Mottestraat, Meyerveldstraat en Wijper), het aanleggen van een gracht, het aanleggen van 2 pompstations, , het vernieuwen van de rijweg, het aanleggen van een bufferbekken, het innemen van een terrein voor grondverbetering, (Mottestraat), het ontbossen van een perceel voor de aanleg van een pompstation, het rooien van bomen voor het aanleggen van het bufferbekken, het aanbrengen van een oeverversteving van De Grote Motte, inclusief bemaling,*
 - o op de percelen kadastraal gekend als afdeling 1 sectie B nrs. 277N, 318D, 325V5, 344D, 344C, afdeling 5 sectie A nrs. 619D, 622D, sectie C nrs. 80D, 82K, 85K, 87C, 87D, 90E, 95C, 95B, 106A, 110D, 112_, 114D, 115_, 124A, 125D, 134F, 141F, 141G, 143D, 143C, 148E, 148K, 149_, 150_, 154B, 155_, 156B, 157D, 158B, 158A, 159G, 160C, 162C, 167A, 168W, 168Z, 168C2, 168D2, 172B, 173_, 175_, 175/2_, 178B, 178C, 179A, 181M, 181N, 207A3, 207G2, 207L, 207Z3, 207B4, 207V2, 207F4, 207B3, 207Z2, 207L2, 207D5, 207C5, 207B5, 207K5, 213A4, 213G3, 213C4, 213D4, 213F3, 213B4, 213M3, 213T3, 214P, 214T, 229A, 230B, 232A, 443A, 443B, 443G en 444C
- o de bijgevoegde rooilijnplannen opgesteld door landmeter-expert Koen Jonckheere, beëdigd landmeter LAN040153 gevestigd te Torhoutse Steenweg 378C, 8200 Brugge.

Overwegende dat

- o het rooilijnplan gevoegd bij de aanvraag voldoet aan de vormvereisten van het decreet houdende gemeentewegen;
- o er 2 openbaar onderzoeken werden gehouden. Het eerste openbaar onderzoek liep van 27.01.2025 tot en met 25.02.2025 waarbij er 7 bezwaarschriften ingediend werden. Na aanpassing van de plannen werd een tweede openbaar onderzoek georganiseerd van 11.04.2025 (na wijziging van de plannen) tot en met 10.05.2025 waarbij er nog 2 bezwaarschriften ingediend werden. Zowel de bezwaarschriften ingediend tijdens het eerste openbaar onderzoek als deze ingediend tijdens het tweede openbaar onderzoek zijn opgenomen in bijlage
- o **enkele van de bezwaarindieners een opmetingsplan van een landmeter aanleverden waaruit blijkt dat het aangevraagde rooilijnplan en opgenomen in bijlage niet overeenstemt met de bestaande opmetingsplannen die er**

zijn waardoor er aanpassingen zich opdringen en de gemeenteraad bevoegd is deze op te leggen in voorliggend besluit.

- o de wijziging van de gemeenteweg noodzakelijk is voor de realisatie van de handelingen zoals opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag;
- o de wijziging van de gemeenteweg in het teken staat van de realisatie van de bestemming;
- o er op heden geen gemeentelijk beleidskader is ter verfijning, concretisering en aanvulling van de doelstellingen en principes zoals vervat in artikel 3 en 4 van het decreet houdende gemeentewegen;
- o de omgevingsvergunningsaanvraag in overeenstemming is met de doelstelling en principes zoals geformuleerd in artikel 3 en 4 van het decreet houdende gemeentewegen en dit wordt als volgt gemotiveerd:
 - o De wijziging van de gemeenteweg staat in het teken van de realisatie van een duurzame, verkeersveilige en kwaliteitsvolle bereikbaarheid van de verschillende eigendommen langsheen de rooilijn.
 - o De eigendommen zoals aangeduid met de nieuwe rooilijn op de bijgevoegde rooilijnplannen zullen in het teken van het algemeen belang ingezet worden voor de realisatie van wegeniswerken allerlei (verbreding wegdek, fiets- en wandelpaden, zachte berm, nutsleidingen etc.).
 - o De aangevraagde handelingen in de omgevingsvergunningsaanvraag staan in dienst van de gemeenschap.
 - o Het rooilijnplan voorziet plaatselijk in enkele verbredingen van het openbaar domein waardoor dit nieuwe openbaar domein op een duurzame en structurele kan worden ingericht ten dienste van de gemeenschap.
 - o Uit de concrete plannen voor de wegenis blijkt dat er geen negatieve impact is op de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen.
 - o De voorliggende wijzigingen aan het gemeentewegenet hebben geen gemeentegrensoverschrijdende impact.

Amendement

Technische aanpassing aan de ontwerpbeslissing door toevoeging van de hierna in het *vet en cursief* weergegeven bepalingen

Feiten, context en motivering

Gelet op

- o de omgevingsvergunningsaanvraag:
 - o met als referentie OMV_2022158695,
 - o ingediend op 12.12.2024,
 - o van AQUAFIN gevestigd te Dijkstraat 8, 2630 Aartselaar,
 - o met als onderwerp *het aanleggen van een gescheiden rioleringsstelsel (Mottestraat, Meyerveldstraat en Wijper), het aanleggen van een gracht, het aanleggen van 2 pompstations, , het vernieuwen van de rijweg, het aanleggen van een bufferbekken, het innemen van een terrein voor grondverbetering, (Mottestraat), het ontbossen van een perceel voor de aanleg van een pompstation, het rooien van bomen voor het aanleggen van het bufferbekken, het aanbrengen van een oeverversteving van De Grote Motte, inclusief bemaling,*
 - o op de percelen kadastraal gekend als afdeling 1 sectie B nrs. 277N, 318D, 325V5, 344D, 344C, afdeling 5 sectie A nrs. 619D, 622D, sectie C nrs. 80D, 82K, 85K, 87C, 87D, 90E, 95C, 95B, 106A, 110D, 112_, 114D, 115_, 124A, 125D, 134F, 141F, 141G, 143D, 143C, 148E, 148K, 149_, 150_, 154B, 155_, 156B, 157D, 158B, 158A, 159G, 160C, 162C, 167A, 168W, 168Z, 168C2, 168D2, 172B, 173_, 175_, 175/2_, 178B, 178C, 179A, 181M, 181N, 207A3, 207G2, 207L, 207Z3, 207B4, 207V2, 207F4, 207B3, 207Z2, 207L2, 207D5, 207C5, 207B5, 207K5, 213A4, 213G3, 213C4, 213D4, 213F3, 213B4, 213M3, 213T3, 214P, 214T, 229A, 230B, 232A, 443A, 443B, 443G en 444C
- o de bijgevoegde rooilijnplannen opgesteld door landmeter-expert Koen Jonckheere, beëdigd landmeter LAN040153 gevestigd te Torhoutse Steenweg 378C, 8200 Brugge.

Overwegende dat

- o het rooilijnplan gevoegd bij de aanvraag voldoet aan de vormvereisten van het decreet houdende gemeentewegen;
- o er 2 openbaar onderzoeken werden gehouden. Het eerste openbaar onderzoek liep van 27.01.2025 tot en met 25.02.2025 waarbij er 7 bezwaarschriften ingediend werden. Na aanpassing van de plannen werd een tweede openbaar onderzoek georganiseerd van 11.04.2025 (na wijziging van de plannen) tot en met 10.05.2025 waarbij er nog 2 bezwaarschriften ingediend werden. Zowel de bezwaarschriften ingediend tijdens het eerste openbaar onderzoek als deze ingediend tijdens het tweede openbaar onderzoek zijn opgenomen in bijlage;
- o ***enkele van de bezwaarindieners een opmetingsplan van een landmeter aanleverden waaruit blijkt dat het aangevraagde rooilijnplan en opgenomen in bijlage niet overeenstemt met de bestaande opmetingsplannen die er zijn waardoor er aanpassingen zich opdringen en de gemeenteraad bevoegd is deze op te leggen in voorliggend besluit.***
- o de nieuwe gemeenteweg noodzakelijk is voor de realisatie van de handelingen zoals opgenomen in de omgevingsvergunningsaanvraag;
- o de wijziging van de gemeenteweg in het teken staat van de realisatie van de bestemming;
- o er op heden geen gemeentelijk beleidskader is ter verfijning, concretisering en aanvulling van de doelstellingen en principes zoals vervat in artikel 3 en 4 van het decreet houdende gemeentewegen;

- o de omgevingsvergunningsaanvraag in overeenstemming is met de doelstelling en principes zoals geformuleerd in artikel 3 en 4 van het decreet houdende gemeentewegen en dit wordt als volgt gemotiveerd:
 - o De wijziging van de gemeenteweg staat in het teken van de realisatie van een duurzame, verkeersveilige en kwaliteitsvolle bereikbaarheid van de verschillende eigendommen langsheen de rooilijn.
 - o De eigendommen zoals aangeduid met de nieuwe rooilijn op de bijgevoegde rooilijnplannen zullen in het teken van het algemeen belang ingezet worden voor de realisatie van wegeniswerken allerlei (verbreding wegdek, fiets- en wandelpaden, zachte berm, nutsleidingen etc.).
 - o De aangevraagde handelingen in de omgevingsvergunningsaanvraag staan in dienst van de gemeenschap.
 - o Het rooilijnplan voorziet plaatselijk in enkele verbredingen van het openbaar domein waardoor dit nieuwe openbaar domein op een duurzame en structurele kan worden ingericht ten dienste van de gemeenschap.
 - o Uit de concrete plannen voor de wegenis blijkt dat er geen negatieve impact is op de verkeersveiligheid en de ontsluiting van de aangrenzende percelen.
 - o De voorliggende wijzigingen aan het gemeentewegennet hebben geen gemeentegrensoverschrijdende impact.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaarschriften zoals opgenomen in bijlage bij dit besluit **en sluit zich aan bij de beoordeling van de bezwaarschriften zoals opgenomen in dit besluit.**

Artikel 2

De gemeenteraad is definitief akkoord met de realisatie van de wijziging van de gemeenteweg en keurt de bijgevoegde rooilijnplannen '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 1 (met eigenaars) 25' en '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 2 (met eigenaars) 25' van landmeter-expert Koen Jonckheere, beëdigd landmeter LAN040153, definitief goed.

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 1 (met eigenaars) 25' en '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 2 in bijlage goed mits onderstaande aanpassing:

- **Het rooilijnplan dient te worden aangepast volgens de aangeleverde opmetingsplannen in de bezwaarschriften.**

Stemming

Stemming over het amendement:

Met 20 stemmen voor (Isabelle Dehond, Gwendolyn Rutten, Jill Schellens, Gerry Vranken, Annick Geyskens, Nicole Van Emelen, Ronny De Rijck, Kurt Lemmens, Koen Nijs, Petra Vanlommel, Stef Van Calster, Thomas Salaets, Hanne Goossens, Marnik Jordens, Liesbeth Roelants, Els Wouters, Julien Heylen, Klaartje Bruyninckx, Peggy de Jonge, Guido Vencken), **9 onthoudingen** (Mattias Paglialunga, Nele Pelgrims, Leo Janssens, Dries Van Horebeek, Gerda Vandegaer, Ansje Vicca, Elke Peeters, Berdien Verbruggen, Joke Hoornaert)

Stemming over de geamendeerde beslissing:

Met 18 stemmen voor (Isabelle Dehond, Gwendolyn Rutten, Jill Schellens, Gerry Vranken, Annick Geyskens, Nicole Van Emelen, Ronny De Rijck, Kurt Lemmens, Koen Nijs, Stef Van Calster, Hanne Goossens, Marnik Jordens, Liesbeth Roelants, Els Wouters, Julien Heylen, Klaartje Bruyninckx, Peggy de Jonge, Guido Vencken), **11 onthoudingen** (Mattias Paglialunga, Nele Pelgrims, Leo Janssens, Petra Vanlommel, Thomas Salaets, Dries Van Horebeek, Gerda Vandegaer, Ansje Vicca, Elke Peeters, Berdien Verbruggen, Joke Hoornaert)

BESLUIT:

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de bezwaarschriften zoals opgenomen in bijlage bij dit besluit **en sluit zich aan bij de beoordeling van de bezwaarschriften zoals opgenomen in dit besluit.**

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het rooilijnplan '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 1 (met eigenaars) 25' en '9639 AARSCHOT ROOILIJNPLAN 2 in bijlage goed mits onderstaande aanpassing:

- **Het rooilijnplan dient te worden aangepast volgens de aangeleverde opmetingsplannen in de bezwaarschriften.**

Aldus gedaan in zitting datum als hierboven.

De algemeen directeur,
Christi Van Calster

De voorzitter,
Isabelle Dehond